



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	050013105005201500318-01
Origen	Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín
Demandante	PORVENIR S.A.
Demandadas	E. V. O.CONSTRUCCIONES
Asunto	Niega medida, admite recurso y corre traslado para alegar

Se admite el recurso de apelación formulado contra el auto proferido por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, mediante el cual se resolvieron las excepciones de la demanda ejecutiva.

En el presente proceso ejecutivo laboral de doble instancia, la apoderada judicial de la parte ejecutante solicita el decreto de una medida cautelar, consistente en el decreto de la concurrencia de embargos, respecto de un proceso que cursa en el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Medellín, sin indicar los bienes respecto de los cuales pretende tal medida.

Por lo anterior solicita se de aplicación al artículo 101 del CPTSS, norma que dispone:

“ARTICULO 101. DEMANDA EJECUTIVA Y MEDIDAS PREVENTIVAS. Solicitado el cumplimiento por el interesado, y previa denuncia de bienes hecha bajo juramento, el Juez decretará inmediatamente el embargo y secuestro de los bienes muebles o el mero embargo de inmuebles del deudor, que sean suficientes para asegurar el pago de lo debido y de las costas de la ejecución.”

De lo anterior, se desprende que la decisión que se emita en torno a la adopción o no de la medida cautelar tiene carácter de apelable, de ahí que el juez de segundo grado carezca de competencia para emitir pronunciamiento de fondo, pues actuar en contrario desvirtuaría su naturaleza, en tanto el superior jerárquico, que en tal caso sería la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia resultaría imposibilitado para su pronunciamiento, máxime, por carecer de facultad legal para resolver la alzada frente a dicho auto, pues su competencia es taxativa y se encuentra delimitada como Tribunal de Casación con fines de unificación jurisprudencial en la materia, así como conocedor de las apelaciones en procesos especiales de calificación de suspensión, o paro colectivo del trabajo, conflictos de competencia, y las respectivas acciones constitucionales¹, razón por la cual se **rechazará** la solicitud de medida cautelar, por resultar improcedente para este Despacho conocer de la misma en primera instancia.

¹ Artículo 16 de la Ley Estatutaria de Administración de Justicia 270 de 1996

Ahora, si en gracia de discusión se aceptara tener competencia para ello, se advierte que a más de relacionarse un proceso en el que se indica que la ejecutada también integra la pasiva, no se está realizando denuncia de bien alguno, tal y como lo exigen el artículo antes citado y el artículo 465 del CGP en relación a la concurrencia de embargos, así:

*“ARTÍCULO 465. CONCURRENCIA DE EMBARGOS EN PROCESOS DE DIFERENTES ESPECIALIDADES. **Cuando en un proceso ejecutivo laboral, de jurisdicción coactiva o de alimentos se decreta el embargo de bienes embargados en uno civil**, la medida se comunicará inmediatamente al juez civil, sin necesidad de auto que lo ordene, por oficio en el que se indicarán el nombre de las partes y los bienes de que se trate.*

El proceso civil se adelantará hasta el remate de dichos bienes, pero antes de la entrega de su producto al ejecutante, se solicitará al juez laboral, de familia o fiscal la liquidación definitiva y en firme, debidamente especificada, del crédito que ante él se cobra y de las costas, y con base en ella, por medio de auto, se hará la distribución entre todos los acreedores, de acuerdo con la prelación establecida en la ley sustancial. Dicho auto se comunicará por oficio al juez del proceso laboral, de familia o al funcionario que adelante el de jurisdicción coactiva. Tanto este como los acreedores de origen laboral, fiscal y de familia podrán interponer reposición dentro de los diez (10) días siguientes al del recibo del oficio. Los gastos hechos para el embargo, secuestro, avalúo y remate de los bienes en el proceso civil, se cancelarán con el producto del remate y con preferencia al pago de los créditos laborales, fiscales y de alimentos.” (negrillas propias del Despacho)

Ahora, en atención a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, se corre traslado a las partes, para que, por escrito, formulen sus alegatos de conclusión.

El término de cinco (05) días será común para las partes y correrá desde el ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023) al quince (15) de junio del mismo año.

Lo solicitado a la demandada y los escritos mediante los cuales descorran el traslado por este auto concedido, será remitido a la dirección de correo electrónico des18sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co. En el memorial, los apoderados actualizarán su información señalando número de teléfono celular y dirección electrónica de notificación. Se solicita asimismo identificar claramente en el asunto, el radicado y juzgado de origen del proceso.

Notifíquese,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

Magistrada

Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N° 097 fijados hoy 07 de junio de 2023 a las 8:00AM

El secretario